

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 6340 DEL 20/10/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 83 DEL 23/10/2020

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 10/12/2020, alle ore 11:00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera xx) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari – Settore concorsuale 07/A1 - SSD AGR/01 – Economia ed Estimo Rurale.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 7558 del 03/12/2020:

Componente: Prof. Marco Setti – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Mariantonietta Fiore – Professore presso l'Università degli Studi di Foggia;

Componente: Prof.ssa Caterina Contini – Professore presso l'Università degli Studi di Firenze.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Marco Setti, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Caterina Contini.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 6340 del 20/10/2020 L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 83 del 23/10/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.



Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 18/12/2020 alle ore 10:00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 12:30 la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Firenze, 10/12/2020

PRESIDENTE Prof. Marco Setti

COMPONENTE Prof.ssa Mariantonietta Fiore

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Caterina Contini



ALLEGATO 1)
Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari, Settore concorsuale 07/A1, SSD AGR/01 – Economia ed Estimo Rurale, composta da

PRESIDENTE: Prof. Marco Setti - Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof.ssa Mariantonietta Fiore – Professore presso l'Università degli Studi di Foggia;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Caterina Contini – Professore presso l'Università degli Studi di Firenze;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 2
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero nel Settore concorsuale 07/A1; max 4
 - b1) per ogni incarico di insegnamento svolto in Italia, per ogni anno: punti 1
 - b2) per ogni incarico di insegnamento svolto all'estero, per ogni anno: punti 2
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 8
 - c1) per ogni attività presso istituti italiani di durata compresa tra 6 e 12 mesi, per ogni anno: punti 1
 - c2) per ogni attività presso istituti italiani di durata superiore ai 12 mesi, per ogni anno: punti 2
 - c3) per ogni attività presso istituti stranieri di durata compresa tra 6 e 12 mesi, per ogni anno: punti 2
 - c4) per ogni attività presso istituti stranieri di durata superiore ai 12 mesi, per ogni anno: punti 3
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 10
 - d1) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali, per ogni anno: punti 1
 - d2) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali, per ogni anno: punti 2
 - d3) partecipazione a gruppi di ricerca internazionali, per ogni anno: punti 3
 - d4) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali, per ogni anno: punti 4
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 6

- e1) per ogni relazione a congressi e convegni nazionali: punti 1
- e2) per ogni relazione a congressi e convegni internazionali: punti 2

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 10

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, per ciascuna pubblicazione: fino ad un max di punti 2
2. Congruenza con il SSD a bando, per tale criterio viene utilizzato un coefficiente moltiplicatore per ciascuna pubblicazione come segue:
congruente: punti 1
parzialmente congruente: punti da 0,1 a 0,9
non congruente: punti 0
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica desunte in base al quartile di appartenenza della rivista nell'anno di pubblicazione se disponibile oppure nell'ultimo anno disponibile (indicatore Q Scimago Journal Rank), per ciascuna pubblicazione:
3a) Q1 = punti 2
3b) Q2 = punti 1,5
3c) Q3 = punti 1
3d) Q4 = punti 0,5
3e) riviste non indicizzate Scopus/WoS con referee = punti 0,3
3f) atti di convegno o in volume nazionale/ internazionale con referee, monografie e altra tipologia = punti 0,3
4. Apporto individuale del candidato (per quanto riguarda i lavori svolti in collaborazione, la Commissione stabilisce il seguente criterio sulla base della consolidata prassi nel Settore concorsuale 07/A1: l'apporto del candidato dovrà essere individuato sulla base di quanto risulta dalla pubblicazione stessa o da dichiarazione resa dagli autori), per ciascuna pubblicazione: fino ad un max di punti 0,5
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino ad un max di punti 6

Nel valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica, la Commissione si avvale anche degli indicatori sottoelencati riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;

b) combinazioni dei parametri atte a valutare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Firenze, 10/12/2020

PRESIDENTE Prof. Marco Setti

COMPONENTE Prof.ssa Mariantonietta Fiore

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Caterina Contini



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO
CON D.D. 6340 DEL 20/10/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4°
SERIE SPECIALE - N. 83 DEL 23/10/2020**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Mariantonietta Fiore, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare AGR/01 – Economia ed Estimo Rurale, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 10/12/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof.ssa Caterina Contini.

In fede

Foggia, 10/12/2020

Prof. Mariantonietta Fiore

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Mariantonietta Fiore', written in a cursive style.

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 6340 DEL 20/10/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 83 DEL 23/10/2020**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marco Setti, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare AGR/01 – Economia ed Estimo Rurale, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 10/12/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof.ssa Caterina Contini.

In fede

Bologna, 10/12/2020

Prof. Marco Setti

